

### En alvorlig sikkerhedssituation

Sikkerhedstruslen mod Danmark er reel og stigende. Ruslands militære kapaciteter, hybride krigsførelse, cyberangreb og geopolitiske spændinger skaber en usikkerhed, vi ikke har set siden Den Kolde Krig. Men løsningen kan ikke være at nedprioritere velfærden for at finansiere forsvaret. Både sikkerhed og velfærd er fundamentet for det danske samfund.

### Konkrete trusler mod Danmark inden 2030

**Militær trussel fra Rusland** Forsvarets Efterretningstjeneste vurderer, at Rusland – hvis krigen i Ukraine afsluttes eller fryser – på cirka 6 måneder kan føre en lokal krig mod et naboland, på 2 år være en troværdig trussel mod flere NATO-lande i Østersøregionen, og på cirka 5 år kunne føre en storkrig i Europa uden USAs direkte involvering. NATO-topfolk advarer om mulige russiske missilangreb i Europa inden for de næste 3 år.

Truslen er reel, selvom et direkte angreb i den nærmeste fremtid vurderes som usandsynligt, da Rusland er optaget af Ukraine og har lidt store tab. Men vi kan ikke basere vores sikkerhed på håb om, at situationen forbliver stabil.

**Trusler mod Grønland og Arktis** Geopolitiske interesser i Arktis fra både Rusland og Kina skaber øget pres på dansk suverænitet over Grønland. Dette er en strategisk udfordring, der kræver både militær tilstedeværelse og politisk handling.

**Cybertrusler og hybrid krigsførelse** Cyberangreb mod statslige systemer, kritisk infrastruktur og private virksomheder er en voksende trussel fra både statslige og ikke-statslige aktører. Hybrid krigsførelse – der kombinerer militære, digitale og informationsmæssige angreb – er en kernetendens af moderne sikkerhedstrusler.

**Terrortrusler og indre uro** Danmark kan fortsat være mål for terrorangreb motiveret af udenlandske konflikter eller ideologiske ekstremistgrupper. Øget polarisering kan skabe indre uro og voldelige protester.

**Klima- og miljøkatastrofer** Ekstreme vejrforhold som storme, oversvømmelser og kraftig varme vil kunne føre til humanitære og infrastrukturelle kriser, som udfordrer beredskabet og samfundets stabilitet.

**Økonomiske chok og energikrise** Globale økonomiske kriser eller energiforsyningsproblemer kan skabe social uro og svække Danmarks økonomiske stabilitet med øget pres på velfærdsstaten.

**Sundhedskriser** Nye pandemier eller alvorlige sundhedskriser kan gentage COVID-19-lignende udfordringer med pres på samfunds- og sundhedssystemer.

### Befolkningens trusselopfattelse

Omkring 40% af danske borgere anser det som sandsynligt, at Rusland angriber et NATO-land i Europa inden 5 år. Debatten er påvirket af geopolitisk ustabilitet og NATO's styrkede fokus på øget oprustning i regionen. Borgerne tager truslen alvorligt – det bør politikerne også.

### Forsvarsudgifter: Nuværende niveau og behov

**Dagens situation** Danmark bruger i dag lidt over 1,3% af BNP på forsvar, svarende til omkring 35 milliarder kroner. NATO's målsætning er 2% af BNP senest i 2030-2033.

**Hvad kræves?** For at nå 2% af BNP skal forsvarsbudgettet stige til op mod 53 milliarder kroner i 2030 – en stigning på cirka 18 milliarder kroner, svarende til omkring 50% i faste priser.

**Hvad er muligt?** Ifølge Nationalbankens scenarieanalyser kan Danmark realistisk hæve forsvarsudgifterne til knap 3,5% af BNP uden at udløse alvorlige finanspolitiske konsekvenser – omtrent det dobbelte af det nuværende niveau. Dette ville svarende til omkring 90 milliarder kroner og ville give Danmark en troværdig forsvarsevne og moderne kapaciteter, der matcher truslerne.

### Balancen mellem Ukraine-støtte og egne forsvarskapaciteter

Danmark bruger betydelige midler på at støtte Ukraine, og denne støtte er både moralsk rigtig og strategisk nødvendig. Men vi skal også sikre, at vores egne forsvarskapaciteter ikke svækkes i processen. En mere balanceret tilgang, hvor både støtte og egne forsvarsopgraderinger prioriteres, er nødvendig for at sikre national og regional sikkerhed.

Det danske forsvars behov omfatter:

- Opgradering af kampkraft og interoperabilitet i NATO og nordisk samarbejde
- Øget investering i kritiske kapaciteter som luftforsvar
- Styrket cyberforsvar
- Moderne udstyr og materialer

### Finansiering: Velfærden må ikke sættes over styr

Her er den afgørende politiske udfordring: Hvordan finansierer vi markant øgede forsvarsudgifter uden at undergrave det velfærdssamfund, som forsvaret skal beskytte?

**Det økonomiske råderum alene er utilstrækkeligt** Selvom Nationalbanken vurderer, at Danmark kan øge forsvarsudgifterne til 3,5% af BNP uden alvorlige finanspolitiske konsekvenser, betyder det ikke, at pengene bare findes. En forøgelse på 18-55 milliarder kroner skal findes et sted i budgettet.

**Velfærden er ukrænkelig** Følgende områder må IKKE berøres ved finansiering af øgede forsvarsudgifter:

- Overførselsindkomster (kontanthjælp, pension, dagpenge)
- Folkeskolen
- Daginstitutioner
- Døgninstitutioner
- Ældrepleje
- Sundhedssystemet

Disse områder er fundamentet for det danske samfund. At svække dem ville være at underminere netop det, som forsvaret skal beskytte.

### **Konkrete finansieringsmuligheder**

Der er realistiske måder at finansiere øgede forsvarsudgifter på uden at ramme velfærden:

#### **1. Tilbagerulning af skattelettelser til højindkomster**

De seneste års skattelettelser, særligt til de højeste indkomstgrupper, kan rulles delvist tilbage. Dette kan frigøre betydelige midler uden at ramme almindelige lønmodtagere eller velfærden.

**Konkret:** En gradvis tilbagerulning af topskattelettelser og forhøjelse af beskatningen af kapitalindkomst kan frigøre 5-10 milliarder kroner årligt.

#### **2. Øget beskatning af finanssektoren**

Finanssektoren har haft rekordhøje indtægter de seneste år. En moderat forhøjelse af beskatningen af finansielle tjenesteydelser kan bidrage til forsvarsfinansieringen.

**Konkret:** En særlig sikkerhedsskat på finanssektorens overskud kan frigøre 2-4 milliarder kroner årligt.

#### **3. Lukning af skattesmuthuller**

Der findes fortsat betydelige skattesmuthuller, som primært udnyttes af store virksomheder og velhavende. Disse skal lukkes.

**Konkret:** Skærpet kontrol med transfer pricing, beskatning af digitale tjenester og lukning af huller i selskabsskattelovgivningen kan frigøre 3-5 milliarder kroner årligt.

### 4. Grøn afgiftsreform

En grøn afgiftsreform, der beskatter forurening og klimabelastende aktiviteter hårdere, kan både finansiere forsvaret og fremme den grønne omstilling.

**Konkret:** Højere CO<sub>2</sub>-afgifter på erhvervslivet (med kompensation til konkurrenceudsatte virksomheder) kan frigøre 4-6 milliarder kroner årligt.

### 5. Afgift på spekulation i fast ejendom

Spekulation i fast ejendom driver boligpriser op uden at skabe reel værdi. En afgift på videresalg af ejendomme inden for få år kan både dæmpe spekulation og frigøre midler.

**Konkret:** En progressiv afgift på gevinst ved videresalg af ejendomme inden for 5 år kan frigøre 1-2 milliarder kroner årligt.

### 6. Effektivisering af erhvervsstøtte

Danmark bruger betydelige midler på erhvervsstøtte og subsidier. En kritisk gennemgang kan identificere ineffektive ordninger, der kan nedlægges eller reduceres.

**Konkret:** Nedlæggelse af ineffektive erhvervsfremmeprogrammer og subsidier til modne industrier kan frigøre 2-3 milliarder kroner årligt.

### 7. Reduktion af konsulentforbrug i staten

Staten bruger milliarder på eksterne konsulenter. Meget af dette arbejde kan udføres af egne medarbejdere eller er unødvendigt.

**Konkret:** En halvering af konsulentforbruget kan frigøre 2-3 milliarder kroner årligt.

### 8. Beskatning af rigdom

En moderat formueskats eller øget boafgift på de største formuer kan bidrage uden at ramme almindelige danskere.

**Konkret:** En solidaritetsskat på formuer over 50 millioner kroner kan frigøre 3-5 milliarder kroner årligt.

### 9. Øget registreringsafgift på luksusbiler

Luksusbiler belaster miljøet og infrastrukturen. En progressiv forhøjelse af registreringsafgiften på de dyreste biler rammer ikke almindelige familier.

**Konkret:** Forhøjet afgift på biler over 1 million kroner kan frigøre 1-2 milliarder kroner årligt.

### 10. Effektivisering gennem øget nordisk samarbejde

Øget nordisk forsvarssamarbejde kan skabe synergier og øge effektiviteten gennem fælles styrker, indkøb, uddannelse og operationer. Dette kan reducere omkostningerne per kapacitetsenhed markant.

**Konkret:** Tættere nordisk integration kan reducere omkostningerne ved at nå målsætningen med 3-5 milliarder kroner gennem stordriftsfordele.

### Samlet finansiering

Ved at kombinere disse tiltag kan vi realistisk finansiere forsvarsudgifter på 2-3,5% af BNP:

### Årlig finansiering (estimer):

- Tilbagerulning af skattelettelser: 5-10 mia. kr.
- Øget beskatning af finanssektoren: 2-4 mia. kr.
- Lukning af skattesmuthuller: 3-5 mia. kr.
- Grøn afgiftsreform: 4-6 mia. kr.
- Afgift på ejendomsspekulation: 1-2 mia. kr.
- Effektivisering af erhvervsstøtte: 2-3 mia. kr.
- Reduktion af konsulentforbrug: 2-3 mia. kr.
- Beskatning af rigdom: 3-5 mia. kr.
- Øget afgift på luksusbiler: 1-2 mia. kr.
- Nordisk samarbejde (besparelser): 3-5 mia. kr.

**Total: 26-45 milliarder kroner årligt**

Dette er mere end tilstrækkeligt til at nå NATO's mål om 2% af BNP (18 mia. kr.) og giver rum til at nærme sig 3,5% af BNP (55 mia. kr.), hvis sikkerhedssituationen kræver det.

### NATO og USA's rolle

NATO forbliver en vigtig sikkerhedsgarant, men USA's "America First"-politik og krav om større europæiske bidrag har sat fokus på, at Europa i højere grad selv skal finansiere sit forsvar. USA har vist stor støtte til Ukraine, men spændinger om arktisk politik og Grønland kan komplicere relationerne.

Europa – og Danmark – kan ikke længere regne med automatisk amerikansk militært engagement. Vi må tage større ansvar for vores egen sikkerhed, hvilket understreger behovet for øgede forsvarsudgifter og tættere europæisk og nordisk samarbejde.

### **Nordisk samarbejde: En omkostningseffektiv løsning**

Øget nordisk forsvarssamarbejde kan skabe betydelige synergier:

- Fælles styrker og kommandostrukturer
- Koordinerede indkøb af våbensystemer (stordriftsfordele)
- Fælles uddannelse og træning
- Delt infrastruktur og baser
- Koordinerede operationer

Dette kan bidrage til at understøtte Danmarks og regionens forsvarskapaciteter mere omkostningseffektivt. Nordisk samarbejde er ikke kun strategisk klogt – det er også økonomisk fornuftigt.

### **Konklusion: Sikkerhed og velfærd går hånd i hånd**

Danmarks sikkerhedssituation er alvorlig og kræver handling. Forsvarsudgifterne skal øges markant – ideelt set til 2% af BNP minimum, med mulighed for at nå 3,5% af BNP, hvis truslen eskalerer.

Men dette må ikke ske på bekostning af velfærden. Det danske samfunds styrke ligger ikke kun i vores militære kapacitet, men i sammenhængskraften, den sociale tryghed og det velfærdssamfund, som forsvaret skal beskytte.

### **Derfor skal finansieringen findes gennem:**

- Øget beskatning af de bredeste skuldre (højindkomster, kapital, rigdom)
- Lukning af skattesmuthuller
- Grønne afgifter der fremmer omstillingen
- Effektivisering af erhvervsstøtte og konsulentforbrug
- Tættere nordisk samarbejde for at reducere omkostninger

### **Velfærdens kerneområder – overførselsindkomster, folkeskole, daginstitutioner, døgninstitutioner, ældrepleje og sundhedssystem – må ikke berøres.**

Vi har det økonomiske råderum til at øge forsvarsudgifterne betydeligt. Vi har de finansieringsmuligheder, der ikke rammer velfærden. Hvad vi mangler, er den politiske vilje til at prioritere både sikkerhed og velfærd – og modet til at lade dem med de bredeste skuldre bære byrden.

Sikkerhed og velfærd er ikke modsætninger. De er to sider af samme sag: Et stærkt, trygt og sammenhængende Danmark.

### **Tiden til handling er nu.**